

ILUSTRÍSSIMA AUTORIDADE SUPERIOR DA PREFEITURA CABO FRIO.

TOMADA DE PREÇO Nº 002/2023

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 46022/2022

CRIAR CONSULTORIA E SERVIÇOS LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob nº 44.836.465/0001-52, já devidamente qualificada nos autos do processo em epígrafe, vem respeitosamente, através de seu representante legal, interpor, perante Vossa Senhoria, por intermédio da Comissão Permanente de Licitação, na forma do item 11 do Edital em epígrafe,

RECURSO

em face da decisão proferida pela Comissão Permanente de Licitação, conforme Ata da 2ª Sessão pública, lavrada em 06 de março de 2023, nos termos do art. 109, §1º, da Lei Federal nº 8.666/93, pelas seguintes razões de fato e de direito:

TEMPESTIVIDADE

A decisão de habilitação foi proferida em Ata e comunicada em 06 de março de 2023, conforme prazo de 5 (cinco) dias úteis previsto no art. 109, inciso I, alínea “a”, da Lei Federal nº 8.666/93, como também previsto no Edital, é plenamente tempestivo o presente recurso interposto nesta data perante a autoridade competente.

DA DECISÃO RECORRIDA

A Comissão Permanente de Licitação proferiu a decisão, como consta na Ata de sessão de julgamento, lavrada em 06 de março 2023, considerando como:

“Inobstante, a Comissão de Licitações entende, de acordo com a análise de todas as documentações apresentadas, que as empresas I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, MELO E FONTES REPRESENTAÇÕES COMÉRCIO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ nº 07.010.331/0001-51 e a CRIAR CONSULTORIA E SERVIÇOS LTDA, CNPJ nº 44.836.465/0001-52 se encontram HABILITADAS quanto as documentações de habilitações apresentadas, e as demais licitantes INABILITADAS, pelas razões fundamentadas em na ATA da sessão pública.

A pretensão recursal visa respeitosamente, demonstrar que a ilustre Comissão obrou equivocadamente, pois as empresas I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05 e MELO E FONTES REPRESENTAÇÕES COMÉRCIO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ nº 07.010.331/0001-51,

previamente habilitada, não demonstraram através da documentação apresentada no certame, estarem aptas a receberem tal Habilitação.

FUNDAMENTAÇÃO

A seguir, restará claro os motivos de inabilitação das empresas ora analisada, que não foram considerados na Ata de sessão de julgamento.

1. Quanto à I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05:

1.1 DO NÃO ATENDIMENTO AO ITEM 7.6 b) DA CAPACIDADE TÉCNICO-PROFISSIONAL

A empresa em questão **NÃO COMPROVOU** possuir profissional detentor de referido Atestado de Responsabilidade Técnica em nome de profissional de nível superior.

Vejamos:

O item 7.6 b), diz:

“7.6.1. Para fins de comprovação da qualificação técnica, todos os licitantes deverão apresentar os seguintes documentos:

b) Capacitação técnico-profissional: Atestado fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, devidamente registrado no CREA ou CAU acompanhado da respectiva Certidão de Acervo Técnico (CAT) emitida pelo Conselho respectivo, em nome de profissional de nível superior legalmente habilitado, vinculado ao quadro da licitante, comprovando a sua responsabilidade técnica na execução de obra, pertinente e compatível com o objeto da licitação.”

Ocorre que a empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, não apresentou nenhum atestado que conferisse as exigências mínimas para se habilitar na licitação, que são:

- 1.1 Construção ou reforma de cobertura térmica trapezoidal com área mínima de 900,00m²;
- 1.2 Pintura ou repintura sobre paredes com tinta látex com área mínima de 1285,00m²;
- 1.3 Pintura ou repintura sobre ferro com tinta esmalte sintético com área mínima de 360,00m²;
- 1.4 Construção de grades de ferro com área mínima de 45,00m³;
- 1.5 Construção de portões metálicos de área mínima de 8,00m².
- 1.6 Ter confeccionado ou revisado instalações elétricas de unidades com área mínima de 900,00m²;
- 1.7 Ter confeccionado ou revisado instalações hidrossanitárias de unidades com área mínima de 900,00m²;

A Relação acima é fruto do Pedido de Esclarecimento realizado pela Sr.ª Rafaela Julio e respondido pela Comissão Permanente de Licitações, por meio de publicação no sitio da Prefeitura Municipal de Cabo Frio, por tanto passando a ser parte integrante do Edital, ou seja, os licitantes devem atender estes requisitos para se habilitar na referida licitação.

Vejamos, a Empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, acreditando em atender esta exigência editalícia do item 7.6 b), apresentou os seguintes atestados:

1 – CAT 3456/2007, em nome do profissional Renato Sergio de Oliveira, referente a execução de reforma de um vestiário;

2 – CAT 17309/2005, em nome do profissional Renato Sergio de Oliveira, referente a execução de obra de construção do campus da juventude;

3 – CAT 10695/2002, em nome do profissional Renato Sergio de Oliveira, referente a obra de ampliação de uma usina de triagem.

Ao analisar os atestados listados acima, foi verificado que os atestados não atendem aos requisitos editalícios, tendo em vista que eles não apresentam os serviços exigidos (1.1, 1.2, 1.3, 1.4 e 1.5 da resposta do esclarecimento) e tão menos apresentam outros que se assemelham ou que sejam equivalentes.

O atestado da CAT 3456/2007, trata de uma obra onde a grande parte dos serviços são da área de agronomia, que inclusive consta expressa ressalva, onde veda este serviço como de responsabilidade para o profissional responsável técnico do atestado, sendo atividade atribuída a engenheiro agrônomo e os demais serviços não atendem as exigências do Edital.

O atestado da CAT 17309/2005, trata de uma obra com objeto distinto ao do Edital e com serviços que não são compatíveis com as exigências editalícias, além de ter informações incompletas em alguns itens, como por exemplo a falta das quantidades executadas dos serviços listados, requisito imprescindível para análise e aferição do cumprimento das exigências editalícias.

O atestado da CAT 10695/2002, trata de uma obra de reforma, de uma edificação muito pequena com apenas 210,00 m2, onde só com esta constatação, verifica-se que o atestado não atende as exigências do Edital, tendo em vista que a obra fruto da licitação tem aproximadamente 1800,00 m2.

Como pode ser notado os atestados de capacidade técnico-profissional apresentados pela empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, não atende as exigências de qualificação exigidos no Edital.

Assim desta forma e com as considerações apresentadas após análise da documentação da empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, a mesma não pode ser considerada HABILITADA.

1.2 DO NÃO ATENDIMENTO AO ITEM 7.6 h) DO ATESTADO/DECLARAÇÃO, COMPROVANDO QUE A LICITANTE JÁ EXECUTOU 50% DOS SERVIÇOS OBJETO LICITADO

A empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, **NÃO APRESENTOU** nenhum atestado ou declaração fornecido que comprovasse ter executado serviços compatíveis com o objeto licitado.

Vejamos:

O item 7.6 h), diz:

“7.6.1. Para fins de comprovação da qualificação técnica, todos os licitantes deverão apresentar os seguintes documentos:

h) Atestado/declaração fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, comprovando que a licitante já executou, satisfatoriamente e em conformidade com as normas vigentes, ao menos 50% dos serviços do objeto licitado.”

Ocorre que a empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, não apresentou nenhum atestado que demonstre atender as exigências mínimas para se habilitar na licitação, que são as mesmas do item 7.6 b), descrito acima no item 1.1.

A empresa apresentou apenas 01 atestado emitido pela empresa M J A da Costa Serviços e Construções, referente a uma obra de reforma, onde este documento não apresenta os requisitos mínimos exigidos no Edital, que pode ser verificado em simples conferência nos itens descritos no atestado.

O atestado apresentado pelo que se percebe trata de uma obra em uma fazenda, com serviços distintos aos exigidos no Edital. A exemplo disto citamos algumas inconsistências no atestado apresentado:

- 1 - O Edital exige cobertura térmica trapezoidal o atestado apresenta telhado com telha vegetal;
- 2 - O Edital exige pintura em paredes e ferro o atestado não apresenta nenhum item semelhante;
- 3 – O Edital exige grades e portões e o atestado não apresenta nenhum item semelhante.

Assim desta forma e com as considerações apresentadas após análise da documentação da empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, a mesma não pode ser considerada HABILITADA.

Ressalvasse a questão de que inicialmente a Comissão Permanente de Licitações, considerou corretamente a empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, INABILITADA, em razão de não cumprir o item 7.6 h) e após contestação da representante da empresa, de forma equivocada a Comissão reconsiderou sua condição e o tornou HABILITADA. Em comento acreditamos que a Comissão foi induzida ao erro por ter apenas conferido que a licitante em questão de fato apresentou uma declaração em seu nome, porém não devem ter analisado o teor da declaração que como comprovado acima não é compatível com o exigido no Edital.

Outra questão a ser observado e que entendemos que cabe uma diligência mais minuciosa neste atestado, por parte da Comissão Permanente de Licitações, pois o documento apresenta algumas inconsistências em suas informações, que são:

1 – A empresa tem sua data de abertura em 02/12/2021, conforme verificado em seu cartão de CNPJ, e o atestado apresenta duas datas de execução dos serviços uma no período de 01/08/2022 a 20/12/2022 e outro período de 08/07/2001 a 15/04/2002. Onde o segundo período se dá antes da data de abertura da empresa;

2 – O atestado apresenta inicialmente que os serviços foram prestados na localidade de São Pedro de Rates, Guaçuí – ES e na parte da descrição dos serviços consta que os serviços foram realizados em Rio Bonito, que subentende que seja no Estado do Rio de Janeiro.

Nesses dois casos deixa dúvida e não fica claro as informações contidas no atestado apresentado.

3 – A empresa MJA da Costa, emissora do atestado, além de não ter em suas atividades nada relacionado a serviços de fazenda, como induz o atestado, trata de uma empresa de serviços de engenharia. Ora precisaria está esta empresa contratar outra empresa para realizar serviços de sua habilitação? A empresa MJA da Costa é proprietária da tal fazenda? A empresa MJA da Costa foi contratada pelo suposto proprietário da tal fazenda?

Como podemos notar o atestado apresentado pela empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, emitido pela empresa MJA da Costa, deixa muitas dúvidas quanto a consistência em suas informações.

Assim com essas considerações, entendemos que o atestado emitido pela empresa MJA da Costa, caso seja aceito pela Comissão Permanente de Licitações, como instrumento para habilitar a I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, no item 7.6 b), este documento carece de uma diligência para que seja confirmado e esclarecido as inconsistências nas suas informações.

Pelo exposto, requer que os descumprimentos ao Edital citados acima sejam apreciados por esta comissão e assim confirmado, que a empresa I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05, seja considerada INABILITADA.

2. Quanto à MELO E FONTES REPRESENTAÇÕES COMERCIO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ nº 07.010.331/0001-51:

2.1 DO NÃO ATENDIMENTO AO ITEM 7.6 h) DO ATESTADO/DECLARAÇÃO, COMPROVANDO QUE A LICITANTE JÁ EXECUTOU 50% DOS SERVIÇOS OBJETO LICITADO

A empresa MELO E FONTES REPRESENTAÇÕES COMERCIO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ nº 07.010.331/0001-51, acreditando atender ao item 7.6 h) do Edital, atestado ou declaração fornecido que comprovasse ter executado serviços compatíveis com o objeto licitado,

Vejamos:

O item 7.6 h), diz:

“7.6.1. Para fins de comprovação da qualificação técnica, todos os licitantes deverão apresentar os seguintes documentos:

h) Atestado/declaração fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, comprovando que a licitante já executou, satisfatoriamente e em conformidade com as normas vigentes, ao menos 50% dos serviços do objeto licitado.”

apresentou o atestado firmado pela empresa AZ SERVIÇOS, REFORMAS E CONSTRUÇÕES LTDA, referente a uma obra de construção, manutenção e conservação de Predial, de valor contratual na importância de R\$ 823.750,00, **SEM A DEVIDA** comprovação de registro no CREA, ou seja, sem a Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) da obra.

Apesar de ter apresentado um atestado declarando ela ter realizado serviços de engenharia, onde a seguir veremos que também não atende plenamente ao exigido no Edital, o atestado apresentado, não da condição de ter sua veracidade confirmada, uma vez que serviços de engenharia devem ter seu registro nos conselhos competentes, neste caso por se tratar de responsável técnico engenheiro civil o CREA, através da emissão de ART, específico do serviços ou obra.

Explicamos que independente do profissional e da empresa ter registro no CREA, toda obra ou serviços de engenharia deve ter seu registro, por meio da emissão da ART.

Desta forma ao que tudo indica, o referido atestado não é reconhecido pelo CREA, e sendo assim não podendo ser validado para efeito de comprovação de capacidade técnica operacional (declaração ou atestado em nome do Licitante) em atendimento ao item 7.6 h).

Em complemento a exigência da capacidade técnica operacional (atestado ou declaração em nome do Licitante), se faz necessário pois é o instrumento onde o LICITANTE, demonstra para administração, sua capacidade de operar/executar serviços, independente de seus profissionais responsáveis técnicos.

Por outro lado o atestado apresentado, também não atende plenamente aos requisitos mínimos para que a empresa MELO E FONTES REPRESENTAÇÕES COMERCIO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ nº 07.010.331/0001-51, seja considerada HABILITADA, vejamos:

Conforme já descrito esclarecido acima os itens de exigência mínima do referido Edital são:

- 1.1 Construção ou reforma de cobertura térmica trapezoidal com área mínima de 900,00m²;
- 1.2 Pintura ou repintura sobre paredes com tinta látex com área mínima de 1285,00m²;
- 1.3 Pintura ou repintura sobre ferro com tinta esmalte sintético com área mínima de 360,00m²;
- 1.4 Construção de grades de ferro com área mínima de 45,00m³;
- 1.5 Construção de portões metálicos de área mínima de 8,00m².
- 1.6 Ter confeccionado ou revisado instalações elétricas de unidades com área mínima de 900,00m²;
- 1.7 Ter confeccionado ou revisado instalações hidrossanitárias de unidades com área mínima de 900,00m²;

Assim fica claro que para o atendimento do item 7.6 h), todos os licitantes devem demonstrar que realizaram atividades compatível ou semelhantes conforme as atividades acima descritas, de forma INTEGRAL, ou seja, o atestado deve conter todos os itens exigidos. A aceitação pela comissão do atestado ou qualquer outro documento de forma parcial, seria no mínimo considerado favorecimento a um licitante em detrimento aos demais, como também aos licitantes que não participaram da licitação por entenderem que não estariam aptos plenamente para serem considerados habilitados, por não ter em seu currículo todos os itens de capacidade operacional (atestado ou declaração em nome do licitante) exigidos.

A empresa em questão apresentou atestado, sem a indicação de registro no CREA, o que por si só basta para a desconsideração do atestado, como também o atestado não comprova a execução do item 1.3 Pintura ou repintura sobre ferro com tinta esmalte sintético com área mínima de 360,00m², O atestado apresentado tem apenas pintura com tinta esmalte na quantidade de 150,00 m², quantidade

menor que a exigido no Edital, sem contar que não indica em que tipo de superfície essa pintura foi realizada. Ressalvado que a exigência do edital trata explicitamente de pintura ou repintura sobre ferro.

Em complemento e lógica, sem querer aqui cometer nenhuma ilação, mas é no mínimo curioso que uma empresa, com atividade na área de engenharia contrate outra para fazer serviços que ela teoricamente tem capacidade de executar e ainda sendo os serviços em Santa Catarina, sua sede, que fica a mais de 1000 km do Rio de Janeiro, sede da empresa ora contratada mencionada no atestado.

Pelo exposto, requer que os descumprimentos ao Edital citados acima sejam apreciados por esta comissão e assim confirmado, que a empresa MELO E FONTES REPRESENTAÇÕES COMERCIO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ nº 07.010.331/0001-51, seja considerada INABILITADA.

CONCLUSÃO E PEDIDO

Diante dos argumentos explicitados, requer, respeitosamente, o CONHECIMENTO e PROVIMENTO do presente Recurso, reformando a decisão proferida na sessão de julgamento, tornado as empresas I A R AZEVEDO CONSTRUÇÕES LTDA, CNPJ nº 44.466.232/0001-05 e MELO E FONTES REPRESENTAÇÕES COMERCIO E SERVIÇOS EIRELI, CNPJ nº 07.010.331/0001-51, INABILITADAS.

Neste Termos,

Pede Deferimento.

Campos dos Goytacazes, 10 de março de 2023.

Edilson Nascimento Ferreira
CPF: 076.700.647-06
CRIAR CONSULTORIA E SERVIÇOS LTDA
CNPJ 44.836.465/0001-52